



و مرد و زن دزد را به سزای آنچه کرده‌اند دست شان را به عنوان کیفری از جانب خدا ببرید و خداوند توانا و حکیم است.
(سوره المائد، آیه ۳۸)

رسیدگی به عرایض حقوقی و محتویات آن

انسانها برای استمرار حیات خویش ناگزیر از زیست باهم جهت رفع حوائج یکدیگر در اجتماع می باشند در زندگی اجتماعی افراد ممکن بعضا زیاده خواهیها و یا حق تلفی ها بوجود آید که در نهایت منجر به منازعه و دعوا بین اشخاص می گردد. بنا افراد مجبورند جهت حل و فصل منازعات و مطالبات خویش به نهادهای عدلی و قضایی مراجعه کنند. رسیدگی به مطالبات و منازعات افراد مطابق صراحت ماده دهم و یازدهم قانون طرز تحصیل حقوق ذیلا صورت می پذیرد:

رسیدگی مطالبات حقوقی اشخاص حقیقی یا حکمی بعد از دریافت عریضه مطبوع صورت می گیرد.

با توجه به ماده یازدهم قانون مزبور عریضه حقوقی دارای محتویات آتی می باشد:

- ۱- نام، نام پدر، نام خانوادگی، سن، نمبر تذکره، کاپی تذکره، شغل، شماره تماس، و محل اقامت عارض.
- ۲- نام پدر، نام خانوادگی، شماره تماس، محل اقامت و شغل معروض علیه.
- ۳- موضوع عرض، قیمت، اندازه، نوعیت، حدود و موقعیت آن.
- ۴- ذکر اسناد و دلایلی که به موجب آن عارض خود را مستحق می داند.
- ۵- امضاء یا نشان انگشت عارض.

(۲) عارض مکلف است در صورت موجودیت اصل سند کاپی آن را ضمیمه عریضه ارائه نماید.

(۳) هر گاه عارض، وکیل و ولی، وصی یا قیم شخص حقیقی یا نماینده قانونی شخص حکمی باشد مکلف است نقل سند وکالت، ولایت، وصایت، قیمومیت و یا صلاحیت نامه را ضمیمه عریضه به اداره حقوق ارائه نماید.

(۴) عارض نمی تواند در یک عریضه موارد مختلف مطالبات را درج نماید مگر اینکه موضوعات با هم مرتبط باشد. عرایض حقوقی جهت حل و فصل منازعه فی مابین به ادارات حقوق یا محکمه تقدیم می گردد. صراحت ماده (۱۳) قانون طرز تحصیل حقوق را در زمینه مطالعه می کنیم:

(۱) عریضه حقوقی به اداره حقوق یا محکمه محل سکونت معروض علیه ارائه میگردد.

(۲) هر گاه ادعا مربوط به ترکه و تقسیم اموال غیر منقول باشد عریضه به اداره حقوق یا محکمه محلی ارائه می گردد که ملکیت غیر منقول در آنجا موقعیت دارد.

(۳) هر گاه عریضه راجع به فسخ نامزدی، تفریق یا نفقه باشد به اداره حقوق یا محکمه محل سکونت زن ارائه می گردد.

(۴) هر گاه معروض علیه کارکن منسوب اداره دولتی و یا شخص حکمی باشد عریضه به اداره حقوق یا محکمه محلی که اداره در آن موقعیت دارد ارائه می گردد.

(۵) هر گاه معروض علیه مقیم کشورخارج باشد عریضه به اداره حقوق یا محکمه محل سکونت عارض ارائه می گردد.

(۶) هرگاه عارض در خلال مدت یک ماه عریضه خود را در اداره حقوق تعقیب ننماید عریضه وی حفظ می گردد در صورتی که موضوع را دوباره تعقیب نماید می تواند مجددا عریضه خویش را به اداره حقوق مطابق احکام این قانون ارائه نماید.

عریضه صرف جهت تحصیل نفقه و کسوت ناشی از عقد ازدواج عارض مکلف نیست که به مسکن معروض علیه مراجعه نماید. در این موضوع اداره حقوق محل سکونت زوجه مکلف است به اداره حقوق محل سکونت زوج رسماً اطلاع دهد لازم دیده می شود برای وضاحت بیشتر موضوع ابتدا راجع به اینکه محل سکونت از نظر قانون به کدام محلات گفته می شود روشنی می اندازیم:

ادامه دارد

اشتراک وزیر عدلیه در چهاردهمین کنگره سازمان ملل متحد در مورد جلوگیری از جرم، تامین عدالت جزایی و حاکمیت قانون

گزارشگر: بشیر احمد عزیز



توجه به قطعنامه‌های این سازمان، هر پنج سال یک بار تدویر می‌یابد تا به نگرانی‌های کشورها در عرصه جلوگیری از جرم و تامین عدالت جزایی و حاکمیت قانون رسیدگی صورت گیرد. با توجه به چالش‌های که جهان امروز در عرصه جرمی با آن مواجه است، ضرورت برگزاری این کنگره بیشتر از پیش و با گذشت هر روز افزایش می‌یابد.

ادامه در صفحه ۲

در این سفر محترم حسن فیضی، رییس همکاری‌های امنیتی و سرحدی وزارت امور خارجه، محترم روح الله عابد، رییس اجرایی مرکز عدلی قضایی مبارزه با فساد اداری و محترم عبدالحکیم لطیفی کارشناس ترجمه حقوقی وزارت عدلیه نیز در ترکیب هیأت در این کنفرانس اشتراک کردند. کنگره سازمان ملل متحد در مورد جلوگیری از جرم، به قرن نهم بر می‌گردد که با

قانونپوه فضل احمد معنوی، وزیر عدلیه دولت جمهوری اسلامی افغانستان در راس یک هیأت دولتی به منظور اشتراک در چهاردهمین کنگره ملل متحد در مورد جلوگیری از جرم، تامین عدالت جزایی و حاکمیت قانون در راستای دستیابی به اهداف انکشاف پایدار (SDG) به کشور جاپان سفر کرد. این برنامه از ۷ الی ۹ مارچ برگزار شد و آقای معنوی به نمایندگی از دولت افغانستان در آن سخنرانی نمود.

سیستم مدیریت قضایا، موانع و اقدامات اصلاحی ریاست عمومی حقوق

تبیخ و نگار: فروزان «عزیزی»

و استفاده از سیستم در تطبیق قوانین و فرامین تحقیق بطور کامل واضح گردیده است. طبق مقرر فوق بخاطر تنظیم امور مربوط به سیستم، کمیته های رهبری، نظارت و تخنیکي متشکل از ادارات ذربط و ذیدخل ایجاد گردیده است.

کمیته رهبری مطابق حکم ماده ششم مقرر تنظیم سیستم مدیریت قضایا به منظور هماهنگی و استفاده مؤثر از سیستم به ترکیب ذیل ایجاد گردیده است:

- ۱- آمرعمومی قوه قضائیه به حیث رئیس.
- ۲- معاون مالی و اداری لوی خانروالی به حیث عضو.
- ۳- معین مالی و اداری وزارت عدلیه به حیث عضو.
- ۴- معین اموراداری وزارت امور داخله به حیث عضو.
- ۵- معاون پالیسی و استراتژی وزارت دفاع ملی به حیث عضو.
- ۶- معین پالیسی و برنامه های وزارت مخابرات و تکنالوژی معلوماتی به حیث عضو.
- ۷- معین پالیسی وزارت مالیه به حیث عضو.
- ۸- معین اداری وزارت امور زنان به حیث عضو.
- ۹- مشاور ارشد حقوقی دفتر شورای امنیت ملی به حیث عضو.
- ۱۰- عضو کمیسیون نظارت بر تطبیق قانون اساسی به حیث عضو.
- ۱۱- معاون ریاست عمومی امنیت ملی به حیث عضو.
- ۱۲- معاون پالیسی و مسلکی اداره تنظیم آموزندگان به حیث عضو.

ادامه در صفحه ۲

به معلومات قضایای جزایی و حقوقی از سراسر افغانستان و حصول اطمینان از تطبیق به موقع قانون در جریان طی مراحل قضایا می باشد.

سیستم مدیریت قضایا از نظر پوهنیا امان الله احمدزی رئیس عمومی حقوق سیستم باید در برگزیده اهداف آتی باشد:

- ۱- ثبت معلومات (فایلنگ یا رجسترنگ)
 - ۲- تعقیب و پیگیری قضایا
 - ۳- تقسیم قضایا و توظیف کارکنان جهت اجراءات در قضایا
 - ۴- نظارت از اجراءات قضایا
 - ۵- پلانگذاری برای در نظرگیری پرسونل، تشکیلات، منابع و برنامه ریزی دسترس به عدالت
- فصلا سیستم مدیریت قضایا در وزارت عدلیه در بخش های حقوق و قضایای دولت فعال بوده و کار روی فعال سازی آن در بخش مساعدتهای حقوقی نیز جریان دارد. مسؤلیت سیستم را در مرکز در ریاست های عمومی حقوق و قضایای دولت و ریاست های حقوق و قضایای دولت کابل و همچنان در ریاست های عدلیه ۳۳ ولایت مدیریت های عمومی ثبت قضایا به عهده دارند.
- برای تثبیت جایگاه حقوقی سیستم ثبت قضایا؛ مقرر تنظیم سیستم مدیریت قضایا به تاریخ (۱۰-۸-۱۳۹۹) در جریده رسمی شماره ۱۳۹۰ در ۴ فصل و ۴۴ ماده به نشر رسید که در این مقرر چگونگی استفاده از سیستم مدیریت قضایا، مکلفیت های ادارات ذیدخل و ذیربط، طرز مدیریت سیستم،

تاکید وزیر عدلیه بر دسترسی سراسری به...



که امکانات حمایت از برنامه عدالت غیر رسمی را نیز بررسی می‌کند و در صورتی که این امکان باشد، همکاری در آن بخش را هم آغاز می‌کند. وزیر عدلیه در اخیر کمیته‌ای را تشکیل داد تا روی چگونگی همکاری‌های بیشتر آن سازمان با وزارت عدلیه بحث‌ها و گفتگوها را آغاز کند.

استراتژی‌ها و افزایش نقش زنان در سکتور عدلی و قضایی تمرکز بیشتر دارند. در همین حال خانم ماندا ماگواریللا، مسوول برنامه «ریالس» نیز گفت که در همکاری با بنیاد آسیا تحقیق کاهش تاثیرات نامانی بالای سکتور حقوقی را نهایی کرده و نتایج آن را با این وزارت شریک می‌کند. معاون سازمان بین‌المللی انکشاف حقوق گفت

در همین حال خانم کارین کانس گفت که سازمان بین‌المللی انکشاف حقوق در بخش آگاهی عامه حقوقی و ارتقای ظرفیت با وزارت عدلیه همواره همکاری کرده است و تلاش می‌کنیم تا این همکاری با توجه به برنامه جدید ما ادامه یابد. او همچنان درباره برنامه‌های شان معلومات داده و گفت که در راستای کاهش تاثیرات نامانی بالای سکتور عدلی و قضایی، مرور پالیسی‌ها و

منع آزار و اذیت ...

قرآن‌کریم در آیه ۸۴ سوره البقره در باره تحریم ریختن خون مسلمان و اذیت کردن از طریق بیجا ساختن یا کشیدن از خانه چنین می‌فرماید:

ترجمه: «وآن وقت که گرفتیم وعده محکم از شما که مرزید خون یکدیگر و بیرون مکشید قوم خود را از خانه‌های شان باز اقرار کردید و شما گواهی می‌دهید.» آیت فوق دارای مفهوم عام است بنابر اگر شخصی خاصی را به دلایل مختلف از خانه اش بیرون کند و سبب اذیت و آزار او شود شامل حکم آیه مذکور میگردد. در جامعه افغانی همچون واقعات و حوادث زیادی به مشاهده رسیده است. بدین سان آیه ۱۲ سوره حجرات را مورد مطالعه قرار می‌دهیم که در مورد گمان بد یا غیبت کردن علیه یک برادر یا خواهر مسلمان خود که نوع از رسانیدن ضرر روحی برای آنها می‌باشد. چنین حکم می‌نماید:

ترجمه: «ای مومنان اجتناب کنید از بسیاری گمانهای بد هرآنچه بعضی گمانها گناه است و تجسس مکنید و غیبت نکنید بعضی از شما بعضی را.» اعمال را که الله تبارک و تعالی در آیه فوق مورد اجتناب قرار داده است، بلاخر آثار منفی آن است، بسا واقعات در جامعه تبارز کرده که سبب آن غیبت، تجسس و گمانهای بد بوده است. تهمت به زنا (ذف) نوع دیگری از آزار و اذیت زنان است که الله تبارک و تعالی آنرا مطلقاً ممنوع قرار داده است. زیرا این نوع عمل باعث خدشه دار ساختن یا سلب موقف اجتماعی زنان میگردد، که شدید ترین نوع اذیت و آزار روحی و اجتماعی پنداشته میشود. جهت ممنوعیت چنین عمل و مجازات مرتکبین آن الله تعالی در آیه ۴ سوره النور چنین حکم نموده است:

ترجمه: «وآنآنگاه دشنام زنی را میدهند زنان عقیقه را باز نیاورند چهار مرد گواه برزید ایشان را هشتاد دره وقبول مکنید ایشان را گواهی همیشه وایشان اند فاستان.» از آن جایی که برخی از اشخاص گرفتار بیماری خودآزاری و یا دیگرآزاری هستند و نمی‌توان از شر و آزار ایشان در امان ماند، قرآن راهکارهایی را برای رهایی از آزار دیدن و گریز از آن بیان می‌کند. به عنوان نمونه زنان همواره در معرض خطر آزار و اذیت مردان قرار می‌گیرند.

گزارش تحلیلی در مورد احکام تطبیق شده و نشده محاکم و قرار های استرداد قضایای دولت (۱۳۹۳ الی ۱۳۹۹) از سراسر ...

۳- آمار و معلومات دقیق برای برنامه ریزی و اصلاحات فوق العاده حایز اهمیت است. چنانچه برای در نظرگیری ۱- پرسونل ۲- تجدید ساختار تشکیلاتی ۳- امکانات و وسائل با در نظر داشت حجم کاری هریک از ادارات موجودیت آمار و ارقام دقیق ضرورت اساسی و اولیه پنداشته می‌شود. که می‌توان از پیگیری و حواله و اجرای کربدت کارت و کرایه موثر برای کارمندان بخش تنفیذ احکام که اخیراً توسط ریاست عمومی حقوق صورت گرفته است یادمانی نمود. ۴- ایجاد هماهنگی لازم میان ادارت ذریبض غرض تطبیق به موقع احکام قطعی و نهائی محاکم. ۵- دلائل عدم تطبیق مشکلات عملی ادارات را حقوق را نشان داده که به رویت و با تجزیه و تحلیل آن می‌توان موارد عدم همکاری ادارات ذریبض و احیاناً کم کاری ادارات حقوق را بر ملاء می‌سازد. و حتی ضرورت ارتقای ظرفیت را نیز مشخص می‌سازد. چنانچه برخی دلائل عدم تطبیق نشان دهنده عدم فهم دقیق از احکام اسناد تقنینی می‌باشد. ۵- گزارش مکمل از فعالیت متذکره به شمول گزارش توحیدی احکام تطبیق شده، تطبیق نشده، قرار های استرداد تطبیق شده و تطبیق نشده در ظرف (۲۷۹) ورق از طریق ریاست دفتر مقام وزارت عدلیه به اداره امور ریاست جمهوری و از آن طریق به شوری امنیت ملی به منظور تعمیل هدایت بند (۹-۱) موصیه شماره (۲۸) مورخ ۱۳۹۹/۹/۲۴ فرستاده شده است.

عدم همکاری ادارات ذریبض، عدم احضار محکوم علیه توسط پولیس، عدم مراجعه نماینده اداره موکل، ناامن بودن ساحه و نبود دارائی منقول و غیر منقول می‌باشد. ۵- در بخش قرار های استرداد قضایای دولت دلائل عدم تطبیق شامل: عدم همکاری ادارات ذریبض، تمرد از قرار، عدم همکاری پولیس، عدم همکاری و مراجعه نماینده اداره موکل، ناامن بودن ساحه و اشکال در تنفیذ می‌باشد. با در نظر داشت موارد فوق الذکر اقدام بعدی کمیته مؤظف و رهبری ریاست عمومی حقوق صدور هدایات در مورد هریک از دلائل مطروحه ادارات حقوق در قبال عدم تطبیق احکام قطعی و نهائی محاکم و قرار های استرداد بعد از تحلیل و ارزیابی موارد فوق الذکر می‌باشد. غرض اجراءات بعدی ذریعه مکتوب نمبر (۲۲۹ الی ۲۶۵) مورخ ۱۴۰۰/۱/۱۸ هدایات لازم و قانونی به تمامی ولایات صادر شده و امید برده می‌شود با تلاش همکاران به زودی نتیجه مطلوب بدست آید. نتایج مثبت و دست آورد فعالیت بالای را ذیلاً بر شمرده می‌توانیم:

۱- برای اولین بار آمار کامل و دقیق احکام تطبیق شده و تطبیق نشده قطعی و نهائی محاکم با تفکیک هر بخش (دیونی، املاکی، احوال شخصی و حقوق عامه) و هم چنان قرار های استرداد قضایای دولت از سراسر کشور بدست آمد.

۲- برای اولین بار دلائل عدم تطبیق هریک از احکام و از هر ولایت برای پلانگذاری بعدی جهت رفع مشکلات و موانع فرا راه اجراءات ادارات حقوق شناسائی و دریافت گردید.

به رویت گزارش متذکره در مجموع بتعداد (۲۵۲۷) احکام قطعی و نهائی محاکم شامل (۵۲۹) بخش املاکی، تعداد (۱۴۸۳) بخش دیونی، تعداد (۲۳۲) بخش احوال شخصی، تعداد (۲۵۳) بخش حقوق عامه و تعداد (۷۷۲) قرار استرداد از سالهای ۱۳۹۳ الی ۱۳۹۹ در سراسر کشور از تطبیق باز مانده. ادارات حقوق از ولایات مختلف دلائل عدم تطبیق احکام تطبیق نشده را نیز ارسال داشته اند که توسط کمیته مؤظف ریاست عمومی حقوق تحلیل و توحید گردیده اند که بصورت عموم دلائل عدم تطبیق با تفکیک بخش های آن ذیلاً گزارش داده شده است:

۱- دربخش املاکی دلائل عدم تطبیق شامل: عدم همکاری پولیس، زورمند بودن محکوم علیه، عدم مراجعه محکوم له، عدم مراجعه و غایب بودن طرفین دعوی، نا امن بودن ساحه و عدم پرداخت محصول و محکوم بها می‌باشد.

۲- دربخش دیونی دلائل عدم تطبیق شامل: عدم موجودیت دارائی منقول و غیر منقول، عدم همکاری پولیس، عدم موجودیت محکوم علیه، عدم مراجعه و غایب بودن طرفین دعوی، تمرد از حکم محکمه و صدور تجویز اقساط و فروش چایداد ها محکوم علیه می‌باشد.

۳- در بخش احوال شخصی دلائل عدم تطبیق شامل: عدم مراجعه و غایب بودن طرفین دعوی عدم احضار محکوم علیه توسط پولیس، عدم مراجعه محکوم له، عدم موجودیت ضمانت خط در دوسیه، نا امن بودن ساحه و عدم موجودیت دارائی منقول و غیر منقول می‌باشد.

۴- در بخش حقوق عامه دلائل عدم تطبیق شامل:

خوش بختانه بالاخر سعی وتلاش همکاران اداره حقوق، آمار دقیق احکام قطعی و نهائی جمع آوری گردید که به رویت آن طی سال ۱۳۹۳ الی ۱۳۹۹ مجموعاً بتعداد (۱۴۱۰۳) احکام قطعی و نهائی محاکم در ۳۴ ولایت تطبیق گردیده که شامل تعداد (۵۲۵۳) حکم املاکی، تعداد (۳۲۱۸) حکم دیونی، تعداد (۴۴۲۰) حکم احوال شخصی و تعداد (۱۲۱۲) حکم حقوق عامه می‌باشد. بلند ترین آمار تطبیق را ولایات (۱- هرات با تطبیق تعداد (۲۱۷۵) جلد دوسیه ۲- بلخ تعداد (۱۲۳۲) جلد دوسیه، ۳- بدخشان تعداد (۱۲۱۴) جلد دوسیه، ۴- در ریاست حقوق کابل در مجموع بتعداد (۲۵۸۹) جلد دوسیه که تعداد (۱۰۷۹) جلد در آمریت حوزه اول، تعداد (۶۰۶) جلد دوسیه در آمریت حوزه دوم، تعداد (۵۴۲) جلد دوسیه در آمریت حوزه سوم، تعداد (۲۳۹) جلد در آمریت حوزه چهارم و تعداد (۲۳۳) جلد دوسیه در آمریت اطراف تطبیق گردیده است). پایین ترین آمار تطبیقی را ولایات ۱- پکتیکا با داشتن تعداد (۴) جلد دوسیه تطبیقی هیچ یک از احکام را تطبیق نکرده ۲- نورستان با دو جلد دوسیه تطبیقی یک جلد آن را تطبیق و یک جلد را تطبیق ننموده ۳- حوزه اول حقوق کابل از جمله (۱۷۶۱) جلد دوسیه تعداد (۶۱۸) جلد دوسیه را تطبیق ننموده و حوزه چهارم حقوق کابل با داشتن تعداد (۳۷۱) جلد دوسیه بتعداد (۱۳۲) جلد دوسیه را تطبیق ننموده که در تناسب با دوسیه های واصله تطبیقی کمترین تطبیق را داشتند. همچنان طی سال ۱۳۹۳ الی ۱۳۹۹ بتعداد (۱۲۵۰) قرار استرداد قضایای دولت در (۳۰) ولایت تطبیق گردیده است.

اشتراک وزیر عدلیه در چهاردهمین کنگره سازمان ملل متحد در مورد جلوگیری از جرم، تامین عدالت جزایی و …

برنامه رسمی هیات عالیرتبه کشورها در ۷ مارچ با سخنان افتتاحیه یوشیهیدی سوگا، صدراعظم کشور جاپان و کامیکاوا یوکو، وزیر عدلیه آن کشور در مرکز کنفرانس های بین المللی کیوتو (KICC) آغاز شد. فضل احمد منجوی، وزیر عدلیه افغانستان نیز در این برنامه در رابطه به مبارزه با جرایم و حاکمیت قانون سخنرانی نمود. او در سخنانش، بعلاوه دستاوردهایی که افغانستان در عرصه جلوگیری از جرایم در دو دهه اخیر داشته است به ضرورت مبارزه بیشتر به ویژه جرایم بین‌المللی که بیشتر افغانستان از آن متاثر گردیده تأکید کرد و در زمینه همکاری کشور های بین‌المللی را تقاضا نمود.

به تاریخ ۸ و ۹ مارچ ۲۰۲۱ وزیر عدلیه افغانستان در حاشیه این نشست با آقای شیجارتو پیتر، وزیر امور خارجه کشور مجارستان و نوریبرت پلانویکس و الینا گیلینی مارتینز سفیر و معاون سفیر آن کشور در جاپان ملاقات نموده و راجع به روابط تاریخی و تقویت همکاری ها میان دو کشور، تامین صلح و حاکمیت قانون و ختم جنگ در افغانستان صحبت و ابراز نظر کردند.

در این ملاقات، وزیر عدلیه افغانستان ضمن تشکر از همکاری‌های آن کشور در چهارچوب قوای ناتو، در مورد اهمیت پروسه صلح تأکید نموده و خواهان حمایت بیشتر آن کشور از پروسه صلح بین الافغانی گردیده و ابراز داشتند: «همان‌گونه که مجارستان در مبارزه با تروریزم افغانستان را حمایت نموده ایجاب می‌غاید تا در روند صلح نیز نه تنها افغانستان را حمایت نماید؛ بلکه جامعه جهانی را در استقامت‌دهی و ایجاد ذهنیت برای آوردن صلح معنادار با حفظ دستاورد های چند دههٔ حمایت نماید. او تأکید کرد که پروسه صلح نسبت به پروسه جنگ از ارزش و اهمیت خاص برخوردار است بنابراین به این اهم توجه جدی بذل گردد.

وزیر خارجه مجارستان، به جانب افغانستان تعهد نمود تا در عرصه مبارزه با تروریزم و روند صلح افغانستان را کمک نمایند. همچنان برای ذهنیت سازی در جامعه بین المللی بر حفظ دستاوردهای دو دههٔ اخیر افغانستان و تامین صلح پایدار تعهد کرد.

وزیر عدلیه افغانستان، در حاشیه دیگری از نشست هیات عالیرتبه، با خانم کامیکاوا یوکو، وزیر عدلیه کشور جاپان ملاقات نموده از دعوت ایشان و همکاری‌های سخاوتمندانه آن کشور در عرصه های مختلف ابراز تشکر و قدردانی نموده در مورد روابط تاریخی و دوستانه میان دو کشور صحبت کردند. وزیر عدلیه کشور بر تقویت این همکاری‌ها به خصوص در عرصه عدالت و قانون‌گذاری تأکید کرده و خواستار همکاری آن کشور با وزارت عدلیه افغانستان در عرصه مدرن سازی سیستم قانونگذاری و تبدیل نمودن آن از سیستم کلاسیک به یک سیستم معاصر و مدرن، گردید.

وزیر عدلیه کشور جاپان نیز از هیات افغانستان بابت تشریف آوری و اشتراک ایشان در وضعیت نابسامان گروناوی به

جاپان و حضور در برنامه ملل متحد برای جلوگیری از جرم و دستیابی به اهداف قدردانی نموده تأکید کرد که نشست‌های رو در رو می‌تواند در اعتماد سازی و تقویت همکاری های متقابل موثر باشد. او افزود که همان‌گونه که جاپان متعهد به دیپلوماسی عدالت محصور (Justice Diplomacy) می‌باشد، افغانستان ایجاد عرصه قانونگذاری نیز بوده و در مورد چگونگی این همکاری با افغانستان بعد از ختم بحران کرونا آماده می‌باشد. خانم کامیکاوا یوکو افزود که این کشور از طریق انستیتوت ملل متحد برای آسیا و شرق دور در امور جلوگیری از جرم و عدالت جزایی (UNAFEP)، زمینه آموزش ۴۰ تن از افغان ها را در عرصه‌های عدلی قضایی فراهم نموده و بر تداوم این برنامه برای کارمندان وزارت عدلیه افغانستان تأکید نمود.

او از وزیر عدلیه افغانستان خواست تا طرح مشخصی را از طریق سفارت افغانستان مقیم جاپان برای همکاری در عرصه مدرن سازی سیستم قانون‌گذاری افغانستان شریک سازد که بعداً در زمینه وزارت عدلیه جاپان با توجه به طرح مذکور در عرصه قانون‌گذاری همکاری خواهد نمود.

به همین ترتیب، وزیر عدلیه افغانستان، با آقای الاعیاد حسن، سفیر کشور قطر مقیم جاپان ملاقات نموده از همکاری های کشور قطر در میزبانی از روند صلح و ثبات در افغانستان ابراز امتنان نموده و هر دو طرف در این نشست در مورد تقویت همکاری، تامین صلح دائمی در افغانستان و راجع به سایر موضوعات جاری بحث و تبادل نظر نموده و برای تامین امنیت و دست یافتن به صلح در افغانستان ابراز امیدواری کردند.

جاپان هیات افغانستان در برنامه آنلاین گروه ۷۷ به علاوه چین (گروه کشور های در حال توسعه برای تقویت همکاری ها در عرصه اقتصادی و سایر عرصه های مربوطه) که افغانستان نیز عضویت آن را دارد اشتراک نموده و موضوع حمایت از پروسه صلح افغانستان و تامین امنیت دائمی در این کشور را با این گروه شریک کردند تا از این داعیه برحق به عنوان موقف مشترک ۱۳۴ کشور (گروه ۷۷) از طریق کنگره ملل متحد برای جلوگیری از جرم و عدالت جزایی و حاکمیت قانون دفاع و حمایت نمایند.

همچنان به تاریخ ۲۸ فروری ۲۰۲۱، وزیر عدلیه و هیات همراه شان به دعوت آقای تاکاشی اوکادا، سفیر کشور جاپان به سفارت جاپان مقیم کابل حضور به هم رسانیده و در مورد تاریخ، فرهنگ و روابط دوستانه میان دو کشور و تقویت همکاری ها بخصوص در عرصه حاکمیت قانون بحث و تبادل نظر نمودند.

وزیر عدلیه کشور و هیأت همراه شان پس از پایان نشست هیات عالی رتبه چهاردهمین کنگرهٔ ملل متحد در مورد جلوگیری از جرم، عدالت جزایی و حاکمیت قانون به کشور برگشت کردند.

۱۲- معاون فنی وتخنیکي اداره ملی احصائیه ومعلومات به حیث عضو.

۱۴- رئیس انجمن وکلای مدافع به حیث عضو.

۱۵- رئیس دارالاناشی کمسیون مبارزه با فساد اداری به حیث عضو.

به اساس فقره های ۳و۲ ماده مننکره، سکرتریت هئیت رهبری به عهده ریاست پاسلی ویلان قوهٔ قضائیه می باشد که وظایف آن در طرزاعلمی که از طرف هئیت رهبری تصویب می شود، تنظیم میگردد.

وظایف و صلاحیت های کمیته رهبری در ماده هفتم مقررره تنظیم سیستم مدیریت قضایا بشکل ذیل تصریح شده است:

۱- ایجاد هماهنگی در فعالیت های ادارات ذیخـلد و ادارت ذریبط در امور مربوط به سیستم.

۲- مطالعه و بررسی آمار قضایا و اتخاذ تصمیم مقتضی جهت بهبود در بررسی ورسیدگی آنها.

۳- تأییدجلب همکاری در خصوص تقویه و انکشاف سیستم از مراجع ملی و بین المللی.

۴- تأیید یا رد پیشنهاد ایجاد حساب کاربری استفاده از سیستم، وضع محدودیت دسترسی به آن و حذف حساب کاربری، حسب لزوم دپد.

۵- سایر وظایف مطابق مقرره سیستم مدیریت قضایا.

جلسات کمیته رهبری به اساس ماده هشتم مقررره تنظیم سیستم مدیریت قضایا در هر سه ماه یکبار دایر می گردد و جلسات فوق العاده آن به اساس تصمیم رئیس هئیت رهبری یا پیشنهاد یکی برسوم اعضای آن دایر شده می‌تواند.

دومین نهاد تسجیل شده در مقررره تنظیم سیستم مدیریت قضایا کمیته هیات نظارت است که به منظور نظارت از روند ثبت قضایا در سیستم، تطبیق تصامیم رهبری و ارایه گزارش از چگونگی تطبیق سیستم تحت ریاست نمایندۀ قوه قضائیه به ترکیب اعضاء از نهادهای مختلفه (خازنوالی، وزارت اموراخـله، وزارت عدلیه، وزارت دفاع ملی، وزارت اموزنان، ریاست عمومی امنیت ملی، اداره ملی احصائیه و معلومات، اداره تنظیم امور زندانها، انجمن مستقل وکلای مدافع) وظایف و صلاحیت های ذیل را مطابق ماده دهم مقررره مدیریت سیستم قضایا به عهده دارد که به برخی از اجزای این ماده اشاره می نمایم:

۱- نظارت از تطبیق تصامیم هیات رهبری.

۲- نظارت از روند تطبیق و نحوه استفاده از سیستم به شمول نظارت از مواعید زمانی رسیدگی به قضایا در مرکز و ولایات و ارایه گزارش آن به هیات رهبری.

۳- پیشنهاد برنامه های آموزشی به منظور ارتقای ظرفیت مسلکی و تخنیکي کارکنان مسلکی وزارت عدلیه سیستم جهت ثبت ومدیریت بهتر قضایا به هیئت رهبری.

۴- پیشنهاد طرح وصل سازی سیستم با سیستم های سایر ادارات.
۵- نظارت از روند تطبیق و تخنیکي است. این کمیته به منظور ایجاد موثریت، کارایی و هماهنگی بهتر در امور سیستم تحت ریاست اداره ملی احصائیه ومعلومات به ترکیب اعضای ازنایندگان ادارات (قوه قضائیه، خازنوالی، وزارت امور داخله، وزارت عدلیه، وزارت دفاع ملی، ریاست عمومی امنیت ملی، اداره تنظیم اموززندانها، وزارت مخابرات و تکالوؤژ ومعلوماتی) ایجاد شده که بیشتر مسایل تخنیکي سیستم را مورد بحث قرار داده و وظایف آن در ماده ۱۲ مقررره تنظیم سیستم مدیریت قضایا تصریح شده است.

به اساس مواد نهم و دوازدهم مقررره، سکرتریت کمیته نظارت به عهده واحد سیستم مدیریت قضایا و احصائیه قضایی قوه قضائیه و سکرتریت کمیته تخنیکي به عهده ریاست انسجام و انکشاف سیستم های معلوماتی اداره ملی احصائیه و معلومات، میباشد.

جلسات کمیته نظارت و تخنیکي ماه یکبار دایر می گردد و جلسات فوق العاده آن به اساس تصمیم رئیس کمیته مننکره به پیشنهاد یک بر سوم اعضای آن دایر شده می‌توانند.

جایب ذکر است که مقررره تنظیم سیستم مدیریت قضایا ضمن تصریح وظایف ادارات ذریبط و ذیخـلد سیستم و وظایف و صلاحیت های هر یک، رهبری سیستم را به ستره محکمه دولت جمهوری اسلامی افغانستان و پیشگرد مسایل تخنیکي آنرا به اداره ملی احصائیه و معلومات واگذار نموده است.

با وجودیکه سیستم مدیریت قضایا در افغانستان یک سیستم جدید و بی بدیل است به دلیل اینکه نهادهای عدلی و قضایی را باهم وصل میکند و قادر به ارایه راپور از ارقام و امار دقیق قضایا میباشد اما با اینهم برخی موانع و مشکلات وجود دارد که سیستم را از رسیدن به اهدافش بازمیدارد. چنانچه یوهنایرامان الله احمدزی در ملاقات که با رئیس دفتر جی اس اس پی داشتند مشکلات سیستم را شامل دیویش عمده تذکر داده اند:

۱-مشکلات خود سیستم: چنانچه سیستم مطابق احکام مقررره و نیازهای ادارات ذریبط عیار نگزیده است. از جمله اینکه تمامی اسناد مهم و لازم در سیستم اپلود نمی شود و درصورتیکه چنین شود ممکن سیستم به دلیل حجم زیاد اسناد و درست کار کرده نتواند. و همچنان اینکه برای رسیدن به اهداف نظارت از اجراءات وتعقیب نظارت سیستم می کند تا سیستم بطور اتومات فعالیت کند مثلاً برای آمر یا سوپر وایزر مربوطه باید از ثبت قضایا و اجراءات اداری یا عدم اجراءت به موقع پیام هشدار بدهد.
۲- ثبت قضایا در این مورد ممکن (version) جدید سیستم نواقص مننکره را مرفوع سازد. ارقام که صورت گرفت رئیس دفتر(ISSP) مهمد سیرد که عجانآ سیستم تخنیکي آنها روی امکانات رپوید اسناد مهم ادارات حقوق،مثل حکم قطعی واجب الطیبق محکم – ضمانت خط واسناد ضروری در مورد طرفین محضر تطبیق، کار میکنم (زمینه آن را مساعد سازند.

همچنان پیشنهاد رئیس عمومی حقوق این بود که سیستم بصورت اتومات از طی مراحل واجراءات که در قضیه صورت می گیرد به طرفین قضیه طی مسج در شماره تماس آن ها که در سیستم می گردد ارسال کند تا یک طرف زمینه دسترسی طرفین به معلومات قضیه آنها مساعد گردد و از طرفی هم حجم کاری ادارات و مراجعه طرفین به ادارات حقوق غرض معلومات اجراءات در قضیه آنها را منتفی و مرفوع سازد که ممکن بعضاً سبب رشوه ستانی گردد.

۲- مشکلات عملی درسیستم: مشکلات عملی که سیستم را از رسیدن به اهداف آن باز می دارد در ملاقات مننکره مورد بحث قرار گرفت که موارد آن قرار ذیل است:

- نبود امکانات (برق منداوم، انترنت سریع، کمپیوتر): در عمل دفتر محترم (جی اس اس پی) برای فعال شدن سیستم کمپیوتر های دیسک تاپ را

سیستم مدیریت قضایا، موانع و اقدامات اصلاحی ریاست …

توزیع نموده است که با توجه به نبود برق دوامدار بخصوص در ولایات اکثراً سیستم فعال نگهداشته می شود. در ضمن انترنت به مقیاس و شکل لازم آن غرض اجراءات سیستم وجود ندارد. درین زمینه مسئول دفتر محترم (جی اس اس پی) وعده همکاری نمود و در ضمن تشویش اصلی آنها در مورد سؤ استفاده از کمپیوتر های لب تاپ نیز مورد بحث قرار گرفت.
- نبود پرسونل کافی: چنانچه رئیس عمومی حقوق بحث نمود، در اکثر ولایات با حجم زیاد قضایا در سکتور حقوق و قضایا تنها یک تن مدیر عمومی ثبت قضایا مسؤل بوده که اصلاً کفایت نمی نماید و این خود عملاً سیستم با قضایای انباشته (غیر ثبت شده) (Backlog cases) مواجه می باشد که این موضوع در دراز مدت مشکلات عدیدهٔ را به بار خواهد آورد.

- عدم دسترسی به سیستم در حد کامل: در حالیکه در سطح ولسوالی ها مدیریت های حقوق وزارت عدلیه و سائر سکتور های عدلی و قضایی فعالیت داشته منأسفانه سیستم بدلیل نبود امکانات و پرسونل فعال نیست. ریاست عمومی حقوق قضایا بحث و شریک سازی مشکلات سیستم با شرکا و ادارات ذریبط برخی اقدامات اصلاحی را روی دست گرفته است که به برخی از این اقدامات ذیل اشاره کرد می‌توانیم:

۱- در قدم نخست طی مکتوب نمبر ۱۶۵۵ مورخ ۱۳۹۹/۱/۱۹ گزارش تحلیلی از ارقام قضایا در بخش های تطبیق شده، تطبیق نشده ، دلایل عدم تطبیق از طرفین عمومی ثبت قضایا مطالبه گردید و بعد از ارایه گزارش فوق الذکر از طرف مدیریت عمومی ثبت قضایا طرح اصلاحات ادارات حقوق بر مبنای آن ترتیب گردیده است.

۲ به تعقیب آن مکتوب نمبر ۳۲۵۷ مورخ ۱۳۹۹/۱/۲۹ عنوانی معینت محترم مالی واداری در خصوص مشکلات دریافت شده توسط ریاست عمومی حقوق در بخش موجودیت تناقض ارقام ارایه شده از طرف ادارات ارسال گردید تا با ادارت ذریبط به خصوص محاکم شریک و راه حل جستجو گردد.

۳ در مرحله بعد متحملال نمبر ۷۹۸۹-۸۰۳۲ مورخ ۱۳۹۹/۱/۴ به تمامی ادارات حقوق در مرکز و ولایات جهت ثبت تمامی قضایا مربوطه شان به شمول قضایای تطبیق شده تطبیق نشده و قضایای مصلحه و قرار های استرداد تطبیق نشده ارسال گردید. برای شان مهلت داده شد تا در ظرف ۱۵ روز کاری دوسیه های مربوطه شان را درج سیستم نمایند. در مرحله بعد متحملال نمبر ۸۱۴۴-۸۱۷۷ مورخ ۱۳۹۹/۱/۸ در مورد موجودیت خلاء و نواقص در دوسیه ها ارسال گردید که در آن از عدم موجودیت هر سه سیستم مدیریت قضایا و تکمیل نبودن آن به عنوان یکی از نواقص موجود در دوسیه ها یادآوری گردیده به تعقیب آن پلان انتقال سیستم مدیریت قضایا توسط ریاست عمومی حقوق و مدیریت سیستم ثبت قضایا ارسال گردید که در آن مطابق مقرره سیستم مدیریت قضایا به اعضای مسلکی واگذار می گردد و در آن تمام وسایل و امکانات لازم برای تحقق پلان در نظر گرفته شده است.

بهبود سیستم مدیریت قضایا

۱-بررسی وضعیت موجوده روند ثبت قضایا در ادارات حقوق وصدور هدایات برای بهبود آن:

دریافت ارقام تحلیلی ومقایسوی آمار عرایض ثبت شده حقوقی در سیستم،احکام صادره محاکم ابتدائیه و استیاف و آمار احکام تطبیقی درج شده در سیستم از طریق مدیریت ثبت قضایا به همکاری آمريت سیستم قضایا و همکاری تخنیکي (جی اس اس پی)

۲-کاربرد ارقام به دست آمده برای طرح اصلاحی ادارات حقوق و انعکاس وضعیت موجوده سیستم و نشانات ارقام تطبیقی حقیقی و درج شده در سیستم با مراجع مربوطه به مقامات ذی صلاح ذریعه مکاتب ۳۵۹ – ۳۲۵۷ مورخ ۱۳۹۹/۱/۲۱ غرض بحث و دریافت راه حل به سهم خویش.
۳-نظارتان از چگونگی درج به موقع و کامل معلومات مربوط به اجراءات ادارات حقوق در سیستم و رعیات احکام مقررره تنظیم سیستم مدیریت قضایا:

۴-بررسی متجه درج الملل ۵۷۵۲ – ۵۷۹۰ مورخ ۱۳۹۹/۹/۹ به تمامی ادارات حقوق وبنی به درج عاجل معلومات احکام تطبیقی قضایای مصلحه و رعایت احکام مقررره تنظیم سیستم مدیریت قضایا در اجراءات مربوطه.

-صدور متحملال ها، هدایات و راهنمایی های لازم به تمام ادارت حقوق و تعقیب اجراءات مدیریت های ثبت قضایا به ارتباط چگونگی ثبت قضایای حقوقی در سیستم.

۱-ایجاد کمیته نظارت از روند ثبت قضایای حقوق توسط ادارات حقوق در سیستم و ارایه گزارش پیشرفت آن ذریعه مکتوب ۷۸۲۶ مورخ ۱۳۹۹/۱/۲۷.

۲-در حالیکه از سال ۱۳۹۲ – برح جیدی ۱۳۹۹ تنها به تعداد (۱۸۱۰) جلد دوسیه تطبیقی از سراسر کشور درج سیستم شده بود بعد از نظارت فعالیت های این ریاست ارقام بیشتر دو چند شد و الی ۱۴۰۰/۱/۳۱ ارقام دوسیه های تطبیقی در سیستم به تعداد (۳۵۲۴) جلد دوسیه افزایش یافته است. (اسناد در گزارش کمیته نظارت سیستم و احکام ۱۳۹۲ –۱۳۹۹).

۳-عضویت و اشتراک در جلسات هیأت نظارت سیستم ثبت قضایا مندرج ماده ۹ مقررره تنظیم سیستم مدیریت قضایا به نمایندگی از وزارت عدلیه: ذریعه مکتوب ۱۶۰ مورخ ۱۳۹۹/۱/۷ آمريت سیستم مدیریت قضایا رئیس عمومی حقوق منجبتاً نماینده وزارت عدلیه در کمیته نظارت سیستم ثبت قضایا برای سال ۱۴۰۰ به ستره محکمه معرفی شده است.

۴-ترتیب پلان ذخیل سازی کارکنان مسلکی وزارت عدلیه (حقوق، قضایای

دولت و مساعدهای حقوق) به سیستم مدیریت ثبت قضایا به منظور درج کامل و به موقع معلومات درسیستم و استفاده از سیستم راجع به اهداف ساخته شده.

۵-پلان وزارت عدلیه به هیات نظارت سیستم ارسال شده است و دفتر ISSP نیز عقلمند است در صورت امکان نیازهای مندرج پلان با آنها شریک و در قسمت ندراک آن سعی نمایند.

۵-شریک ساختن نظریات، موانع و چالشها با دفتر ISSP برای بهبود

Version جدید سیستم.

-ملاقات با مسئولیت درجه اول دفتر JSSP و تعهد آنها به همکاری های لازم با ادارات ذریبط وزارت عدلیه غرض غنماندی و بهتر شدن سیستم به شمول کمک وسایل و امکانات جدید.

تاکید وزیر عدلیه بر دسترسی سراسری به عدالت



منع آزار وادیت زنان

قسمت دوم
تبع ونگارش: دردانه «نظری»

همچنان دفتر دبیر کل سازمان ملل متحد، ابلاغیه ای را در مورد منع آزار وادیت، به شمول آزار وادیت جنسی و سوء استفاده از صلاحیت، منظور تامین نظم داخلی این سازمان، در سال ۲۰۰۸ منتشر کرد که «آزار وادیت» را چنین تعریف می نماید. آزار وادیت، عبارت از هر نوع اعمال و رفتاری است که به عنوان ارتکاب جرم علیه فردی یا توهین و تحقیر او پنداشته شود، آزار وادیت می تواند به اشکال مختلفی؛ مانند: گفتار، حرکات و اعمالی باشد که منظور آزریدن، اخطار، سوء استفاده، تحقیر، تهدید، کوچک شمردن، توهین یا شرمسار ساختن دیگری، ارتکاب یابد یا به نحوی که منجر به ایجاد محیط کاری ترس آور، خصومت آمیز و توهین آمیز گردد. در واقعیت امر، آزار وادیت شامل یک سری از اعمال و وقایع می باشد.

این ابلاغیه رسمی سازمان ملل متحد در مورد، آزار وادیت «جنسی» صراحت دارد که «آزار وادیت جنسی عبارت است از هرگونه اقدام نا خوشایند جنسی، درخواست برای منافع جنسی و... که می تواند شکل یا حالت یک واقعه مشخص را به خود گیرد». علاوه برآن، این ابلاغیه این مسئله را نیز مشخص نموده است که آزار وادیت جنسی «مشخصاً زمانی حالت مشدده را بخود می گیرد». که توأم با سوء استفاده از صلاحیت باشد.

منع آزار وادیت زنان از دیدگاه شریعت اسلام

آزار وادیت از دیدگاه اسلام ممنوع بوده، زیرا اسلام دین اخلاق، دین سخاوت، دین جوانمردی و فداکاری است. اسلام نه تنها ضرر رساندن به انسانها حتی که به حیوانات را نیز ممنوع کرده است. بلکه انسانها را تشویق میکند تا به هموعان خود کمک و یاری نمایند.

انسان را اثر المخلوقات معرفی نموده است. در مقابل او را ملزم گردانید تا هیچ ضرری از ناحیه او به هموعان یا سایر مخلوقات نرسد.

هرگاه انسانی که باعث آزار وادیت دیگران شود برای او مجازات دینوی و اخروی در نظر گرفته شده است. بناً لازم دانسته میشود تا ممنوعیت آزار وادیت را بصورت مجزا در پرتوی آیات قرآنی و احادیث نبوی بررسی نمایم.

الف. ممنوعیت آزار وادیت در قرآن کریم
قرآن کریم انسان ها را به عدالت، انصاف، راستگرای، کمک و یاری رساندن به هموعان، تلف نکردن حق دیگران، خود داری از تجاوز به حیثیت، آبرو، عزت، مال، جان و موقف دیگران امر نموده است. همچنین برای داشتن یک جامعه سالم و زندگی مرفه هر نوع آزار وادیت رساندن به دیگران ممنوع قرارداده است. طوریکه در قسمت مفهوم آزار وادیت از دیدگاه قرآن بیان شده، آزار وادیت در ایات قرآنی ساحت وسیع داشته و بخش های مختلف را در بر میگیرد. در این جا به صورت خلاصه چند آیات قرآن کریم را که طور ضمنی و خاص دلالت به ممنوعیت آزار وادیت زنان دارد یادآور می شویم.

محاكم حل شود. او اضافه کرد که در این بخش ارتقای ظرفیت کارمندان نیاز اساسی است.

وی درباره برنامه کاهش تاثیرات نامنی بر نظام حقوقی افغانستان نیز گفت که حفاظت از همکاران ما برای ما مهم است و از این برنامه حمایت می کنیم.

ادامه در صفحه ۳

مساعدین حقوقی استخدام شوند. او گفت که تلاش داریم تا در هر ولسوالی یک تا دو مساعد حقوقی داشته باشیم. آقای معنوی در بخشی دیگر از سخنان به تقویت عدالت غیر رسمی (میانجیگری) اشاره کرد و گفت که تلاش می شود تا قضایای فامیلی و سایر قضایای مدنی با میانجیگری و بدون ارجاع شدن به

ظهور روز شنبه، ۲ حوت صورت گرفت، بر ضرورت کار بیشتر در راستای دسترسی به عدالت تاکید کرد و گفت که وزارت عدلیه در این بخش نقش هماهنگ کننده را دارد. وی افزود که وزارت عدلیه در بخش ارایه مساعدت های حقوقی با مشکل مواجه است و نیاز است که تشکیل این وزارت تقویت شده و در ولایات دور افتاده

قضاوتپوه فضل احمد معنوی، وزیر عدلیه کشور با خانم کارین کاتس، معاون برنامه سازمان بین المللی انکشاف حقوق (IDLO) و خانم ماندا ماکواریلا، مسوول برنامه کاهش تاثیرات نامنی بالای سکوت حقوقی (ریالس) دیدار و در باره همکاری ها گفتگو کردند. وزیر عدلیه در این دیدار که بعد از

گزارش تحلیلی در مورد احکام تطبیق شده و نشده محاکم و قرار های استرداد قضایای دولت (۱۳۹۳ الی ۱۳۹۹) از سراسر کشور

تبع ونگارش: فیض الله «خواجه آمانی»

غرض تطبیق، اجراءات اداره حقوق در قبال قضایای وارده برای تطبیق و دلائل عدم تطبیق و دربخش سوم فارمت متذکره شامل آمار مجموعی قرار های استرداد قضایای دولت تطبیق شده و نشده طی سالهای ۱۳۹۳ الی ۱۳۹۹ و بخش چهارم فارمت متذکره شامل جزئیات قرار های استرداد تطبیق نشده به ترتیب از سال مالی ۱۳۹۹ بطرف سالهای قبلی که شامل مشخصات قرار استرداد (غیر قرار، تاریخ صدور، مرجع صادر کننده، اندازه و نوع محکوم بها)، مشخصات طرفین قرار (شهرت متصرفین و اداره ذینفع)، تاریخ اولیه ورود قرار به حقوق غرض تطبیق، اجراءات حقوق برای تطبیق (تاریخ اجراءات و نوع اجراءات) و دلائل عدم تطبیق بود و ذریعه متحدالمانه نمبر (۷۹۸۹ الی ۸۰۲۳) مورخ / ۱۳۹۹/ به تمامی ادارات حقوق ۳۴ ولایت صادر گردید.

ادامه در صفحه ۳

ادارات حقوق سراسر کشور هدایت صادر نمود. بدین منظور در ریاست عمومی حقوق کمیته ای توظیف گردید و فارمت مشخصی که در بخش اول آن معلومات در مورد آمار مجموعی احکام تطبیق شده به تفکیک بخش های (حقوق عامه، املاکی، دینوی و احوال شخصیه) بابت سالهای ۱۳۹۳ الی ۱۳۹۹، آمار مجموعی احکام تطبیق نشده با تفکیک بخش های (حقوق عامه، املاکی، دینوی و احوال شخصیه) بابت سالهای متذکره باید درج و ارائه گردد و دربخش دوم که شامل جزئیات احکام قطعی و نهائی تطبیق نشده به ترتیب از سال مالی ۱۳۹۹ بطرف سالهای قبلی به تفکیک موارد فوق الذکر با اضافه نوعیت احکام (فصله و قرار)، تاریخ صدور، مرجع صادر کننده، مقدار، اندازه و نوع محکوم بها، مشخصات طرفین حکم، تاریخ اولیه ورود دوسیه به اداره حقوق

کلی پیرامون احکام تطبیق شده و نشده محاکم و همچنان قرار های استردادی قضایای دولت بود. هرچند ریاست عمومی حقوق به کمک مدیریت ثبت قضایای این ریاست و مشاور تخنیکی دفتر محترم jssp آمار ابتدائی در مورد احکام تطبیق را دریافت نموده ولی قناعت بخش نبود. همچنان شکایات در مورد اجراءات برخی ادارات حقوق نشان میداد که احکام تطبیق نشده محاکم از سالهای ۱۳۹۳ نیز وجود دارد. بناء با دنظر داشت اینکه مسؤلیت اصلی و اساسی تطبیق احکام محاکم مربوط ادارات حقوق بوده و با درک اینکه هیچ نوع تعلل در تطبیق احکام محاکم پذیرفتنی نیست و به منظور پلان گذاری دقیق رهبری و مدیریت ادارات حقوق، ریاست عمومی حقوق در مورد جمع آوری گزارش احکام تطبیق شده و نشده محاکم و قرار های استرداد قضایای دولت از سالهای ۱۳۹۳ الی ۱۳۹۹ از تمام

از آنجائیکه ادارات حقوق در زنجیره عدالت نقش بسا مهم و ارزنده ای را در جنب سایر نهاد های عدلی و قضائی دارد و اهداف مشخصی را به منظور تحقق عدالت و ارائه خدمات عدلی و حقوقی در مرکز، ولایات و ولسوالیها از طریق رسیدگی به اختلافات حقوقی (شامل موضوعات فامیلی، دیون و تجارتی و املاکی) دنبال می نمایند. اجراءات ادارات حقوق غرض تحصیل حقوق مدنی و تجارتی اشخاص حقیقی و حکمی بر مبنای قوانین نافذ کشور و بصورت خاص بر مبنی قانون طرز تحصیل حقوق و طرز العمل های مربوط (طرز العمل بررسی عرایض حقوقی، طرز العمل مصالحه در قضایای حقوقی و طرز العمل تطبیق احکام قطعی و نهائی محاکم) صورت می گیرد. نظر خواهی و گزارشات در مورد مشکلات ادارات حقوق نشاندهی یک خلأ بزرگ معلوماتی در مورد آمار و ارقام دقیق و

ادامه در صفحه ۳